

Отчет
о проведении публичных консультаций

Департамент развития предпринимательства и инвестиций администрации города Нижнего
Новгорода

(наименование структурного подразделения (территориального органа) администрации)

Проект постановления администрации города Нижнего Новгорода «О внесении изменений
в постановление администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071»

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

1. Срок проведения публичных консультаций: «10» июля 2023 года – «09» августа 2023 года

2. Проведенные формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1.	Сбор мнений посредством направления предложений и замечаний в электронном виде на адрес: antropov@admgor.nnov.ru	10 июля 2023 года – 09 августа 2023 года	4
2.	Получение мнений на бумажном носителе, направленных по адресу: 603082, город Нижний Новгород, Кремль, Корпус 5, каб. 105.	10 июля 2023 года – 09 августа 2023 года	0

3. Список участников публичных консультаций:

1. АНО «ЦПП города Нижнего Новгорода»
2. Нижегородское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
3. Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»
4. ИП Скочигорова М.В.

4. Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций

п/п	Замечания и (или) предложения	Автор замечаний и (или) предложений (участник публичных консультаций)	Комментарий (позиция) регулирующего органа
Таблица прилагается на 8 л.			

Исполняющий обязанности
директора департамента



В.Б. Власов

Приложение к отчету
о проведении публичных консультаций к проекту постановления администрации
города Нижнего Новгорода «О внесении изменений в постановление
администрации города Нижнего Новгорода от 30.12.2021 № 6071»

№	Замечания и (или) предложения	Автор замечаний и (или) предложений (участник публичных консультаций)	Комментарий (позиция) регулирующего органа
1.	<p>Данный вариант решения не является оптимальным по вопросам, изложенным в разделе 7 данного опросного листа.</p>	ЦПП	<u>Учтено</u>
2.	<p>Считаем необходимым объединить в одном документе все нормы регулирующие административные процедуры по рассмотрению обращений предпринимателей по вопросу размещения НТО, в частности перенести Положение о городской комиссии по организации деятельности нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода из постановления администрации города Нижнего Новгорода от 22.05.2019 № 1613 путем включения в новую редакцию Порядка, утверждаемого проектом.</p> <p>Предлагаем установить срок, в течении которого действующие договора на размещение НТО должны быть приведены к новой редакции типовых договоров (в настоящее время у предпринимателей действуют различные формы договоров на размещение НТО, что создает неравные условия ведения деятельности).</p> <p>Считаем необходимым в пункте 4.1 Порядка предоставить городской комиссии по организации деятельности нестационарных торговых объектов на территории города Нижнего Новгорода полномочия на принятии решений об отмене и внесении изменений в ранее принятые решения, что позволит на основании обращений субъектов предпринимательской деятельности принимать более взвешенные и гибкие решения.</p> <p>В предложенной редакции пункта 4.3 сложное предложение, включающее в себя исключения, что сложно для восприятия предпринимателей. Предлагаем изложить пункт 4.3 используя простые предложения.</p> <p>Пункт 5.3 представляет из себя сложно читаемую и воспринимаемую конструкцию по порядку изменения требований договоров.</p> <p>Предлагаем; изложить пункт 5.3 используя простые предложения; включить административные процедуры изменения договора по обращению</p>	ЦПП	<u>Учтено</u>

	<p>предпринимателя и в связи с изменением планирующих документов в разные пункты; предоставить предпринимателю, который не имеет возможности привести внешний вид НТО к требованиям, установленным новыми планирующими документами право на предоставление альтернативного места.</p> <p>В пункте 5.4 предлагаем включить сроки осуществления административных процедур.</p> <p>Пункты 5.9 и 5.10 в части существенных условий договора необходимо привести к редакциям, установленным типовыми договорами,</p> <p>В пунктах 5.9 и 5.10 Порядка и разделах 6 типовых договоров считаем целесообразным исключить слова «ответственность сторон».</p>		
3.	<p>В пояснительной записке к проекту прописаны пункты, которые не применены в проекте. Считаем, что данные пункты при введении их в проект будут способствовать ухудшению ведения предпринимательской деятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Введение ответственности предусмотренных пунктами договора на размещение НТО 3.2.5 и 3.2.8; 2. Объединение пунктов 3.2.13 и 3.2.14 договора на размещение НТО. 	НРО «Опора России»	Учтено
4.	<p>Внесение в пункт 1.1. Порядка требование о соответствии размещения НТО ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» считаем избыточным и предлагаем исключить.</p>	НРО «Опора России»	Отклонено Общие требования к НТО
5.	<p>Пункт 2.5.1. Порядка добавить словами «и бытового обслуживания».</p>	НРО «Опора России»	Учтено
6.	<p>В пункте 2.5.1. Порядка перед словами «с нарушением «ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» и ПДД (в границах треугольников видимости, ограничивающих видимость водителям автотранспортных средств и пешеходов);» добавить слова «в Схему не включаются места».</p>	НРО «Опора России»	Учтено
7.	<p>В разделе 4 «Порядок внесения изменений в утвержденную Схему размещения НТО» включены нормы, не относящиеся внесению к изменений в утвержденную Схему размещения НТО, например «о внесении изменений в форэскиз НТО в соответствии с каталогом форэскизов, утвержденным постановлением администрации города Нижнего Новгорода или согласования департаментом градостроительного развития и архитектуры администрации города Нижнего Новгорода индивидуального форэскиза в новой редакции».</p>	НРО «Опора России»	Отклонено Вопрос касается внесения изменений в Схему

8.	Исключить абзац 12 пункта 4.2 Порядка «принятие городской комиссией решения по итогам рассмотрения обращения структурного подразделения администрации города Нижнего Новгорода» ввиду его избыточности для осуществления деятельности Комиссии.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> Требуется для рассмотрения вопросов при обращениях жителей, чрезвычайных ситуациях.
9.	В абзаце 7 пункта 4.2 Порядка слово «предложения» заменить на слово «обращения» и далее по тексту.	НРО «Опора России»	<u>Учено</u>
10.	В пункте 5.3. Порядка считаем необходимым прописать, что срок приведения НТО в соответствие должен составлять не менее 1 года от момента уведомления предпринимателя. Это связано с сложностью некоторых реконструкций, значительными вложениями, а также невозможности проводить реконструкцию в осенне-зимний период времени.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> Предложение не позволяет обеспечить оперативную реализацию планов благоустройства
11.	В пункте 5.4. Порядка предпринимателю предоставляется право на обращение за альтернативным местом не более 3 раз. Ввиду ограниченности возможных новых мест размещения считаем необходимым прописать трехкратное обращение предпринимателя в случае положительного заключения Комиссии.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> Проектом исчерпывающее описание административных процедур
12.	Исключить пункт 5.11 Порядка. Считаем, что запрет на передачу прав по договору на размещение НТО, в том числе передачу Объекта и помещений Объекта третьим лицам избыточным ограничением, который затрагивает хозяйственную деятельность субъектов МСП и не способствует развитию предпринимательства в муниципальном образовании.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> Пункт включен по представлению прокуратуры
13.	В пункте 6.2.4. Порядка убрать слова «в виде расторжения договора на размещение НТО в одностороннем внесудебном порядке», а также исключить пункт 5.5. в типовой форме договора, установив ответственность за нарушение пункта 3.2.13 соразмерную с нарушением пункта 3.2.14.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> Пункт включен по представлению прокуратуры
14.	В абзаце 9 пункта 6.2.3.2. Порядка считаем необходимым исключить толкование про обследование и оставить только текст, касающийся повторного обследования, так как пункт 6.2.3.2. прописывает процедуру проведения именно повторного обследования. Возможный вариант редакции: «Выявление рабочей группой при повторном обследовании не устраненных нарушений, является основанием для применения меры ответственности к субъекту предпринимательской деятельности, установленной договором на размещение НТО.	НРО «Опора России»	<u>Учено</u>
15.	В подпункте 2 пункта 6.4. Типового договора на размещение НТО увеличить срок с 30 календарных дней до 90 календарных дней.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> В проекте постановления указан разумный срок на отсрочку оплаты по договору
16.	В пункте 3.2.1. Типовой формы договора на размещение автолавок,	НРО «Опора	<u>Отклонено</u>

	автофургона, автомашины или автокафе считаем излишним подпункт 4. Это связано с тем, что у предпринимателя может быть несколько автомобилей или он берет эти автомобили в аренду и каждый раз будут меняться государственные номера автотранспортного средства. Считаем возможным список государственных номеров сделать приложением к договору, куда предприниматель сможет беспрепятственно вносить изменения.	России»	Аналогично можно вносить изменения в договор в части госномера по обращению предпринимателя
17.	В типовых формах договоров снизить размер штрафа за нарушение запрета на передачу прав третьим лицам до 15%.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u>
18.	В приложении № 5 к Порядку исключить абзац «ассортиментный перечень».	НРО «Опора России»	<u>Учено</u>
19.	В названии приложения №7 к Порядку заменить слово «предложений» на слово «обращений» и далее по тексту.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> В случае изменения формулировки к данному предложению возможно применение требований 59-ФЗ
20.	В приложении №7 к Порядку: 1. Пункт 3 дополнить словами «или департамент развития предпринимательства и инвестиций администрации города Нижнего Новгорода»; 2. Пункт 4 дополнить словами «в 30-дневный срок».	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> 1. ранее применено сокращенное название департамента. 2. В случае изменения формулировки к данному предложению возможно применение требований 59-ФЗ
21.	В приложении №8 к Порядку: 1. прописать обязанность учреждений размещать информацию об аукционах на официальном портале города Нижнего Новгорода. 2. Исключить из пункта 3.11 абзац «вид деятельности заявителя (ОКВЭД2) не соответствует специализации НТО, указанной в Схеме;». Считаем, что данная норма является избыточным требованием для участия в аукционе.	НРО «Опора России»	<u>Отклонено</u> 1. Официальный сайт администрации города не является официальным сайтом учреждения. 2. Отсутствии в выписке заявителя ОКВЭД заявленного вида деятельности не позволяет предоставить место для данного вида деятельности
22.	В разделе 4 Порядка необходимо актуализировать нумерацию пунктов, т.к. дважды повторяется пункт 4.4.	НРО «Опора России»	<u>Учено</u>
23.	В разделе 5 Порядка необходимо актуализировать нумерацию пунктов, т.к. дважды повторяется пункт 5.5.	НРО «Опора России»	<u>Учено</u>
24.	После названия раздела 6 Порядка стоит нумерация «7.»	НРО «Опора России»	<u>Учено</u>
25.	В городе Нижнем Новгороде значительное количество торговых точек (киоски, павильоны) специализирующихся на реализации фруктов и овощей. В теплом	НРО «Опора России»	<u>Учено</u> Проектом постановления

	<p>время года, предприниматели, занятые в этой сфере, массово нарушают условия договора на размещение в части увеличения площади за счет выносной торговли. Такое поведение предпринимателей связано со спецификой данного бизнеса — выносная торговля у входа в киоск/павильон значительно увеличивает выручку, удобство и привлекательность для покупателей. В связи с чем предприниматели идут на такого рода нарушения. В настоящий момент узаконить выносную торговлю не представляется возможным, что приводит к существенным проблемам. Считаю необходимым разработать механизм, схожий с внесением мест в схему под прилегающие кафе, чтобы предприниматели, имели право на заключение договора на размещение лотков перед своими киосками/павильонами на летний период, без проведения аукционов, при отсутствии негативного влияния на пешеходную инфраструктуру, оплачивали средства за размещение в бюджет, привели лотки к единому архитектурному стилю, занимали ровно отведенную под выносную торговлю площадь. При утверждении такого механизма целесообразно рассмотреть ответственность за выносную торговлю в случае нежелания оформлять законное право. Введение такого порядка позволит предпринимателям вести деятельность с выносной торговлей законно и привести к единому эстетическому виду лотки выносной торговли.</p>		<p>предусмотрена возможность (пункт 5.4) внесения изменений в договор в части площади объекта с приведением форэскиза в соответствие с принятыми изменениями</p>
26.	<p>Противоречие внутри проекта муниципального акта: В п.5.4 Порядка указано, что Субъект предпринимательской деятельности вправе обращаться в департамент предпринимательства о предоставлении альтернативного места не более 3 раз, однако в п.3.1.2. форм договоров (Приложение 1,2,3,4 к Порядку), установлено не более 5 раз.</p>	<p>Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»</p>	<p><u>Учтено</u></p>
27.	<p>Противоречие действующему законодательству: В п.3.4. Положения о порядке размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности и переданных муниципальной организации единственным учредителем которой является городской округ Нижний Новгород на праве аренды или постоянного (бессрочного), безвозмездного пользования (Приложение 8 к Порядку), указано, что заявителем может выступать самозанятый. В законодательстве Российской Федерации такой термин не используется, в связи с чем предлагаем заменить понятие «Самозанятый» на «лицо, применяющее специальное налоговый режим «Налог на профессиональный доход».</p>	<p>Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»</p>	<p><u>Учтено</u></p>
28.	<p>Возможность выборочного изменения права: - в п.5.5 установлено, что в границах исторической территории «Старый Нижний Новгород» при установке нестационарных кафе их элементы не должны крепиться к наружным поверхностям стен объектов культурного наследия, однако такие объекты</p>	<p>Союз «Торгово-промышленная палата</p>	<p><u>Отклонено</u> Данное положение включено на основании требования Управления государственной охраны объектов</p>

	находятся не только в границах исторической территории «Старый Нижний Новгород», и в случае принятия рассматриваемого нормативно-правового акта, к иным объектам культурного наследия крепление сборно-разборных конструкций будет разрешено, как в Автозаводском районе;	Нижегородской области	культурного наследия Нижегородской области
29.	<p>Возможность выборочного изменения права:</p> <p>- в п.5.9 правил установлен запрет изменения местоположения НТО с изменением адресной привязки. В целях исключения неоднозначного толкования считаем необходимым разграничить в отдельном пункте Порядка случаи изменения адреса и смены местоположения без изменения адресной привязки или закрепить отсылку к нормативным актам, устанавливающим соответствующие критерии.</p>	Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»	<u>Учено</u>
30.	<p>Невозможности совершения законных действий СПД:</p> <p>- В 3.2.11 типовых форм договора (Приложение 1,2) установлено, что в случае, если Объект конструктивно объединен с другими нестационарными торговыми объектами, предприниматель обязан обеспечить демонтаж Объекта без ущерба другим нестационарным торговым объектам. На практике соблности такое обязательство не всегда представляется возможным. Целесообразно предусмотреть возможность получения согласия от собственника соседнего Объекта на конструктивные повреждения при демонтаже НТО. При чём данное согласие может предусматривать компенсационные выплаты в случае наличия ущерба.</p> <p>Таким образом, считаем необходимым в конце данного положения дописать «...в случае отсутствия согласования с собственником объединённого Объекта».</p>	Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»	Отклонено Включение в правовой акт норм регулирующих взаимоотношения хозяйствующих субъектов не соответствует законодательству.
31.	<p>Необходимо учитывать, что прилегающие кафе могут быть прикреплены к капитальным строениям, в связи с чем форму договора на прилегающее и отдельно стоящее кафе (Приложение 2 к Порядку) необходимо дополнить п. 3.1.16 следующего содержания:</p> <p>«3.1.16. В случае, если Объект конструктивно объединен с стационарными объектами, обеспечить демонтаж Объекта без ущерба другим стационарным объектам».</p>	Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»	<u>Учено</u>
32.	<p>Технические ошибки:</p> <p>- два пункт под номером 4.4.;</p> <p>- абзац 4 пункта 5.4. слово «размещения» заменить на «размещение»;</p> <p>- два пункта под номером 5.5.</p>	Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»	<u>Учено</u>
33.	П.1.1 Порядка установлено понятие «торговый автомат (вендинговый автомат) - НТО, представляющий собой техническое устройство, предназначенное для автоматизации	Союз «Торгово-	<u>Учено</u>

	<p>процессов продажи, оплаты и выдачи штучных товаров в потребительской упаковке, прохладительных напитков или кваса в одноразовую посуду в месте нахождения устройства без участия продавца;»</p> <p>Таким образом данное положение не включает в сферу регулирования торговые автоматы по продаже горячих напитков (кофе), актуальные в зимний период, и исключает возможность их установки в городе Нижнем Новгороде на улице.</p> <p>Предлагаем заменить слова «прохладительных напитков или кваса» на «безалкогольных напитков».</p>	<p>промышленная палата Нижегородской области»</p>	
34.	<p>П.2.6. Порядка установлено основание для принятия решения об отказе при включении места в Схему, либо внесении изменений в Схему - на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, с обременением правами третьих лиц.</p> <p>На практике, в случае, если предприниматель взял земельный участок в аренду, то впоследствии при подаче заявки на включение НТО в схему он получает отказ, поскольку есть обременение на земельный участок, установленное им самим же, что справедливо, если на заключение договора на размещение указанного НТО будет проводиться аукцион.</p> <p>Однако, если у арендатора земельного участка будет приоритетное право заключение договора, считаем, что отказ по включению в схему будет нецелесообразным.</p> <p>Пункт 5.5 Порядка допускает возможность заключение договора с обременением арендой.</p> <p>Предлагаем добавить соответствующие исключения в пункт 2.6. Порядка допускающее включение места под размещение НТО в схему в случае обременения в виде аренды Заявителем, имеющим право заключить договор без проведения аукциона.</p>	<p>Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»</p>	<p><u>Отклонено</u> Наличие прав третьих лиц не позволяет в рамках Гражданского кодекса РФ заключать другие договорные отношения</p>
35.	<p>В соответствии со сложившейся практикой предпринимательской деятельности по реализации фруктов и овощей в летний период предлагаем вернуть существовавший ранее такой вид НТО, как выносные лотки перед киосками, палатками и павильонами, где также будут размещаться реализуемые продовольственные товары.</p> <p>Следует обратить внимание, что в настоящее время такие лотки фактически размещаются, однако они находятся в нелегальном поле, и принятие соответствующего нормативного регулирования позволит увеличить поступления в местный бюджет в летний период, а также усилить контроль за незаконным увеличением площади торговых объектов.</p>	<p>Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»</p>	<p><u>Отклонено</u> Проектом предусмотрена возможность (пункт 5.4) внесения изменений в договор в части площади объекта с приведением форэскиза в соответствие с принятыми изменениями</p>
36.	<p>Данное правовое регулирование распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 01 февраля 2021 года, что может привести к трудностям с контролем исполнения новых требований, а также информирования предпринимателей с</p>	<p>Союз «Торгово-промышленная палата Нижегородской области»</p>	<p><u>Учтено</u> Действие постановления распространяли на действующие договора</p>

	<p>действующими договорами о дополнительных обязательствах, что можно считать дискриминационным по отношению к действующему бизнесу при выявлении нарушений по новым Положениям Порядка.</p> <p>Кроме того, требует уточнения понятия «правоотношения, возникшие с 01 февраля 2021 года» - являются ли переклассифицированные по приоритетному праву договоры после 01 февраля 2021 года новыми правоотношениями, или их начало считается с даты установки НТО и заключения первого договора с администрацией города или района до 2021 года, и новый Порядок не применяется.</p>	<p>ая палата Нижегородс кой области»</p>	<p>на размещение НТО</p>
37.	<p>Введение кuar-кодов в качестве свидетельства на разн. НТО без бумажной альтернативы противоречит конституции.</p>	<p>ИП Скочигорова М.В.</p>	<p><u>Отклонено</u> В конституции Российской Федерации отсутствует запрет на применение Qr-кодов.</p>
38.	<p>Дополнить правовой акт пунктом, в котором учтут необходимость предпринимателям менять тип НТО не только с киоска на павильон и обратно, но и расширить этот перечень. В том числе с автомата на тележку и с автолавки на тележку. С технически более сложного на технически менее сложный. Препятствий в законодательстве нет. Запрос на смену типов НТО у предпринимателей назрел давно.</p> <p>Требуую отложить принятие этого НПА для доработки в том числе в связи с высокой загруженностью СМСП в летний период , для консультаций со специалистами, которые летом в отпусках.</p>	<p>ИП Скочигорова М.В.</p>	<p><u>Отклонено</u> Приказом Росстандарта от 28.08.2013 № 582-ст утвержден «ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения», который причисляет к НТО отдельные типы торговых объектов. Автолавка, представляющая собой автотранспортное или транспортное средство, относится к форме развозной торговли; торговая тележка, представляющая собой оснащенную колесным механизмом конструкцию, относится к форме развозной торговли. В связи с тем, что вышеперечисленные типы относятся к разным формам торговли, смена типа объектов одной формы торговли на тип объектов другой формы представляется нецелесообразной.</p>

Исполняющий обязанности
директора департамента

В.Б. Власов